



Università degli Studi dell'Aquila

Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dipartimento: Scienze Cliniche Applicate e Biotecnologiche

Denominazione CdS: Corso Di Laurea Magistrale in Scienze delle Professioni Sanitarie Tecniche Diagnostiche

Classe: LM-D4R

Sede: Università dell'Aquila

Composizione della commissione paritetica docenti-studenti

Assunta Pompili

Nicoletta Ciogli

Nadia Rucci

Cosimo Curlante

Roberta Sferra

Camilla Uva

Date delle sedute

19/04/2021

11/11/2021

18/11/2021

25/11/2021

Quadro A			
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neo-laureati è adeguata?	1. Sito web 2. Almalaurea	L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti presenti sul sito web sono adeguate rispetto all'obiettivo che si deve raggiungere. Il numero di questionari a cui gli studenti hanno risposto è aumentato da 336 a 420. I neo-laureandi sono propensi alla iscrizione su almalaurea.	Nessuna proposta o suggerimento.
A2 Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	1. Sito web	Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari compilati risultano adeguate al loro successivo utilizzo. Particolarmente utile il rapporto annuale sulla rilevazione on-line dell'opinione degli studenti frequentanti sulla qualità della didattica presente sul sito.	Nessuna proposta o suggerimento.
A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD (per la parte relativa alle strutture)?	1. Verbali CP-DS 2. Verbali Consiglio di CdS	Non è disponibile l'informazione relativa ai Consigli di CdS. I risultati dei questionari sono stati analizzati in maniera dettagliata nelle riunioni della Commissione CP-DS.	Si suggerisce di discutere i dati relativi ai report sulla valutazione della didattica da parte degli studenti nell'ambito dei Consigli del CdS, al fine di individuare le eventuali criticità nel corso dell'anno accademico.
A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	1. Schede di Monitoraggio annuale 2. Rapporti di Riesame ciclico	Come emerge dalla Scheda di Monitoraggio annuale, il Gruppo di Riesame ha tenuto conto delle rilevazioni dei questionari cercando di attuare interventi migliorativi nei casi specifici.	Nessuna proposta o suggerimento.

Quadro B			
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> n. 2 <i>Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i> n. 7 (studente frequentante): <i>il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i> n. 8 (studente frequentante): <i>le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori ecc.) ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?</i> n. 10 (studente frequentante): <i>il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i> 	Sulla base dei dati riportati la percentuale degli studenti soddisfatta sia del metodo di insegnamento che del carico didattico è molto alta e supera il 91%. In particolare: 1. Il numero di risposte è pari a 420. n. 2. Decisamente NO sono lo 0.24% Più NO che SI sono il 2.62% Più SI che NO sono il 36.19% Decisamente SI sono il 60.95% n. 7. Decisamente NO sono pari a 0% Più NO che SI sono 0.71% Più SI che NO sono il 30.00% Decisamente SI sono il 69.29% Le risposte al quesito n. 8 sono state 309 n. 8. Decisamente NO sono lo 0.65% Più NO che SI sono lo 0.65% Più SI che NO sono il 32.047% Decisamente SI sono il 66.67% n. 10. Decisamente NO sono pari a 0% Più NO che SI sono lo 0.48% Più SI che NO sono il 26.67% Decisamente SI sono il 72.86%	Nessuna proposta o suggerimento.
B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> n. 3: <i>il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i> 	In base ai risultati dei questionari gli studenti sono molto soddisfatti (> 98%) del materiale didattico fornito dal docente che risulta essere adeguato e disponibile. In particolare: 1. Il numero di risposte è pari a 420. n. 3. Decisamente NO sono pari a 0% Più NO che SI sono l'1.67% Più SI che NO sono il 33.33% Decisamente SI sono il 65.00%	Nessuna proposta o suggerimento.
B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità	Sulla base dei suggerimenti avuti negli anni precedenti, le aule didattiche sono state informatizzate e dotate di attrezzature adeguate alla didattica da effettuare.	Nessuna proposta o suggerimento.

Quadro C			
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	<ol style="list-style-type: none"> Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> n. 4: <i>le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?</i> Schede insegnamento pubblicate sul Sito web del CdS 	<p>1. Il numero di risposte è pari a 420. n. 4. Decisamente NO sono pari a 0% Più NO che SI sono lo 0.24% Più SI che NO sono il 27.62% Decisamente SI sono il 72.14% Dal momento quasi il 100% degli studenti si mostra soddisfatto rispetto a questo quesito, si deduce che i docenti siano esaustivi e chiari nel comunicare le modalità d'esame.</p> <p>2. Ogni docente rende pubblica sul sito web una scheda riportante il programma, i testi e le modalità d'esame relativamente all'insegnamento e, pertanto, anche lo studente non frequentante può facilmente accedere a tutte le informazioni necessarie per uno specifico insegnamento.</p>	Nessun suggerimento o proposta
C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	<ol style="list-style-type: none"> Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti. Schede insegnamento pubblicate sul Sito web del CdS Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità 	<ol style="list-style-type: none"> Si. Non ci sono rilevazioni da parte del CdS e di studenti. Le schede pubblicate sul sito Web riportano i dati necessari per lo studente La scheda SUA-CdS – Sez. Qualità è adeguata 	Nessun suggerimento o proposta

Quadro D			
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di Monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità 2. Linee guida pubblicate nella pagina del Presidio della Qualità http://www.univaq.it/section.php?id=1907	1. La scheda SUA-CdS-Sez. qualità è completa. 2. Il Monitoraggio annuale è stato svolto seguendo le indicazioni delle linee guida sviluppate dal Presidio della Qualità.	Si suggerisce di aumentare il numero delle azioni di analisi e monitoraggio dati durante l'anno in modo che i dati possano essere analizzati in periodi differenti dell'anno accademico.
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione paritetica per la didattica?	1. Verbali CP-DS 2. Verbali Consiglio CdS	1. e 2. Il CdS ha preso in esame le indicazioni e raccomandazioni espresse dalla Commissione paritetica relativamente alla didattica.	Nessun suggerimento o proposta
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei Consigli di CdS?	1. Verbali Consiglio CdS del 30/10/2021	1. L'analisi degli indicatori viene effettuata in maniera molto accurata.	Nessun suggerimento o proposta
D4 Al Monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità 2. Linee guida pubblicate nella pagina del Presidio della Qualità http://www.univaq.it/section.php?id=1907	1. La Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità è accurata e dettagliata in tutte le sue parti e modificata nel caso di interventi correttivi 2. In seguito al Monitoraggio vengono realizzati gli eventuali interventi negli anni successivi, laddove necessari.	Come detto sopra, può essere utile aumentare il numero delle azioni di analisi e monitoraggio durante l'anno in modo che i dati possano essere analizzati in periodi differenti dell'anno accademico. Ciò al fine di identificare precocemente eventuali criticità e/o di mantenere l'alto livello di soddisfazione mostrato dagli studenti.

Quadro E		Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella scheda SUA-CdS?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Le informazioni sono disponibili e risultano chiare ed esaustive 2. Le informazioni risultano disponibili 	Nessuna proposta o suggerimento
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 3. Pagina web di Ateneo relative ai CdS http://www.univaq.it/section.php?id=1442 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Le informazioni sono complete ed aggiornate 2. Le informazioni sono complete ed aggiornate 3. Le informazioni sono complete ed aggiornate 	Nessuna proposta o suggerimento

Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.

Una attenta analisi dei questionari compilati dagli studenti mostra un giudizio ottimo, dal momento che oltre il 98% risulta essere pienamente soddisfatto delle attività didattiche svolte durante l'anno relativamente al materiale fornito, alla chiarezza e disponibilità dei docenti. In base a tale report, il Corso di Laurea ha ottenuto risultati migliori rispetto alla media del Dipartimento e dell'Ateneo.

Riguardo alla didattica, l'indicatore relativo all'internazionalizzazione, che ovviamente avrà risentito della pandemia da Covid-19, va monitorato, così come già evidenziato dal CdS. Si suggerisce, pertanto, di continuare nella promozione e incentivazione del programma Erasmus. La componente studentesca della CP suggerisce di discutere, nell'ambito dei consigli del CdS, l'opportunità di continuare ad utilizzare gli strumenti utilizzati per la didattica a distanza, al fine di implementare la possibilità per gli studenti di poter parlare con i docenti, al di là dell'insostituibile ricevimento in presenza.